



CITTA' DI FRANCAVILLA FONTANA
PROVINCIA DI BRINDISI

SERVIZIO AREA SOCIO-ASSISTENZIALE

COPIA DELLA DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE
N° 590 Registro Generale

DEL 23/03/2017

OGGETTO: CONFERENZA DI SERVIZI AI SENSI DELL'ART. 8 DEL DPR 160/2010 PER LA REALIZZAZIONE DI UN CAMPO DI GOLF, CLUB HOUSE, CENTRO BENESSERE, RESIDENZE E CASE DEL CUSTODE DA REALIZZARSI IN C/DA CARLO DI NOI SUPERIORE ” . DITTA CAVALLO FRANCESCO & FIGLIO S.R.L. - PROVVEDIMENTO CONCLUSIVO.

L'anno 2017 il giorno 23 del mese di MARZO, nel proprio Ufficio

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che:

- con istanza prot. n. 40265 del 07.11.2016 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. con sede in Ceglie Messapica alla via Perosi, 27 nella persona del Leg. Rapp. Sig. Cavallo Francesco nato a Ceglie Messapica l'11.11.1940 ed ivi residente alla via Perosi, 27 Partita I.V.A. 01347240747, chiedeva la convocazione della Conferenza dei Servizi per la variante di destinazione urbanistica ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 per la costruzione di un campo di golf di n. 18 buche, club house, centro benessere, residenze e casa del custode da realizzarsi in c/da Carlo di Noi superiore;
- con istanza prot. n. 40269 del 07.11.2016 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. con sede in Ceglie Messapica alla via Perosi, 27 nella persona del Leg. Rapp. Sig. Cavallo Francesco nato a Ceglie Messapica l'11.11.1940 ed ivi residente alla via Perosi, 27 Partita I.V.A. 01347240747 chiedeva l'attivazione della procedura di valutazione ambientale strategica (VAS) per il suddetto progetto;
- con apposito atto deliberativo n. 313/2016 del 23.11.2016 la Giunta Comunale, formulava atto di indirizzo al Responsabile del SUAP al fine di avviare, in esecuzione di quanto al punto 2) della DGR 2851/2011, il procedimento ex art. 8 DPR 160/10 per verificare tutte le condizioni previste dalla normativa in materia ed, in particolare quelle previste dalla suddetta DGR;
- con la stessa delibera giuntale si dichiarava che a valle di un eventuale esito favorevole della Conferenza dei Servizi, l'Amministrazione avrebbe chiesto al Consiglio Comunale l'approvazione della variante urbanistica;
- con nota prot. n. 44120 del 28.11.2016 veniva convocata per il 21.12.2016 Conferenza dei Servizi per la variante di destinazione urbanistica ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 per la costruzione di un campo di golf di n. 18 buche, club house, centro benessere, residenze e casa del custode da realizzarsi in c/da Carlo di Noi superiore;
- con nota prot. n. 45645 del 06.12.2016 la soc. Enel Distribuzione S.p.A. dichiarava la propria disponibilità di massima ad intervenire sulle infrastrutture della stessa in vista della realizzazione dell'opera richiesta;
- con nota prot. n. 46110 del 09.12.2016 il Servizio VAS della Regione Puglia interveniva nel procedimento;

- con nota prot. n. 46686 del 14.12.2016 la soc. SNAM RETE GAS S.p.A. dichiarava che i lavori per il progetto richiesto non interferivano con gli impianti della stessa;
- con nota prot. n. 46813 del 14.12.2016 il Servizio Incentivi alle PMI e Grandi Imprese della Regione Puglia, forniva precisazione in merito alla delibera di Giunta Comunale n. 313/2016;
- con nota prot. n. 47070 del 15.12.2016 l'Area Tecnica chiedeva rinvio della C.d.S. ;
- con nota prot. n. 47245 del 19.12.2016 il Servizio Provinciale Agricoltura della Regione Puglia di Brindisi forniva precisazioni circa l'eventuale necessità di svellimento di alberi di ulivo per la realizzazione del progetto;
- con nota prot. n. 47263 del 19.12.2016 l'Arpa Puglia di Brindisi forniva proprio parere con "valutazione complessiva negativa";
- con nota prot. n. 47458 del 20.12.2016 il Servizio Urbanistica della Regione Puglia, riscontrava la convocazione della C.d.s. e chiedeva al SUAP le attestazioni di cui alla D.G.R. n. 2581/2011;
- con nota prot. n. 47577 del 20.12.2016 l'Autorità di Bacino della Puglia interveniva chiedendo la produzione di documentazione integrativa;
- con nota prot. n. 48153 del 23.12.2016 la Provincia di Brindisi Servizio Ambiente ed Ecologia interveniva evidenziando che il progetto era da sottoporsi a VIA e a ulteriori autorizzazioni dello stesso Servizio;
- con nota prot. n. 341 del 04.01.2017 il Comitato Ambiente e Territorio per Francavilla Fontana inviava una propria memoria e chiedeva di partecipare al C.d.S.;
- con nota prot. n. 605 del 05.01.2017 il SUAP chiedeva all' Agenzia Pugliapromozione di Brindisi i dati relativi al movimento turistico ed alla capacità ricettiva di Francavilla Fontana per l'anno 2015/2016;
- con nota mail prot n. 612 del 09.01.2017 veniva rinviata la C.d.S. al 16 febbraio 2017;
- con nota prot. n. 1186 dell'11.01.2017, il Dirigente l'Area Tecnica forniva riscontro alla nota prot. n. 47504 del 20.12.2016 del SUAP ed alla nota prot. n. 47458 del 20.12.2016 della Regione Puglia sostenendo che la struttura ricettiva poteva

essere allocata nella zona C2 della zona P.I.P.;

- con nota prot. n. 1502 del 13.01.2017 il Comitato Ambiente e Territorio per Francavilla Fontana inviava proprie valutazioni in vista della Conferenza dei Servizi;
- con nota mail del 13.01.2017 l’Agenzia Puglia Promozione inviava i dati richiesti dal SUAP confermando l’identità con quelli già inviati in 18.11.2016 e relativi al solo anno 2015;
- con nota prot. n. 1598 del 16.01.2017 il Comando Provinciale dei V.FF. di Brindisi convocato per la C.d.S., comunicava l’assenza ai propri atti di progetto prodotto dalla ditta Cavallo Francesco & Figlio S.r.l.;
- con nota prot. n. 1686 del 16.01.2017 i Consiglieri Comunale Passaro Maria, Fanizza Luigi e Modugno Emanuele inviavano proprie valutazioni ;
- con apposito verbale n. 01/2017 del 16.01.2017 si chiudeva la prima C.d.S. con il quale si dava atto della presentazione della relazione SUAP datata 16.01.2017 ed inerenti le “motivazioni in merito ad una concreta attuale e riscontrabile esigenza di edilizia turistico ricettiva per il Comune di Francavilla Fontana attesa una capacità insediativa di n. 50 unità abitative previste” ed i “motivi di opportunità economici e sociali per avviare la procedura di variante urbanistica” ;
- con nota prot. n. 1979 del 17.01.2017 il Circolo Legambiente Piaroa inviava una propria comunicazione;
- con nota prot. n. 2003 del 17.01.2017 il Servizio Urbanistica della Regione Puglia esprimeva il proprio parere richiedendo al SUAP ulteriori apprendimenti;
- con nota prot. n. 2023 del 17.01.2017 il SUAP chiedeva al Servizio Urbanistica della Regione Puglia la convocazione di un incontro al fine dell’acquisizione di parere tecnico;
- con nota prot. n. 2212 del 18.01.2017 il Dirigente l’Area Tecnica poneva al Servizio Urbanistica della Regione Puglia due quesiti di natura tecnica;
- con nota prot. n. 9079 del 21.12.2016 acclarata al prot. gen del Comune al n. 2339 del 19.01.2017 la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio esprimeva il proprio parere valutando con forte perplessità l’adozione della variante urbanistica proposta;
- con nota prot. n. 2559 del 23.01.2017 la soc. 2I Rete Gas S.p.A. comunicava il

proprio nulla osta per la motivazione che la società non aveva installazioni di gas metano nella zona interessata;

- con nota prot .n 3018 del 25.01.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. riscontrava i rilievi di ARPA Puglia, Autorità di Bacino , Soprintendenza Archeologica, Servizio VAS, Consiglieri Passaro, Fanizza e Modugno, Servizio Urbanistica Regione Puglia e relazione SUAP ;
- con nota prot. n. 3614 del 27.01.2017 lo studio Vitone & Associati produceva proprie osservazioni a sostegno della fattibilità dell'investimento proposto;
- con nota prot. n. 4139 del 31.01.2017 lo studio Mezzacane produceva una propria memoria per conto del soggetto proponente l'investimento;
- con nota prot. n. 5279 del 07.02.2017 l'Arpa Puglia interveniva della C.d.S. convocata per il 09.02.2017 con proprio parere contenente la sottolineatura di una serie di criticità ambientali;
- con nota prot. n. 5293 del 07.02.2017 il Servizio Urbanistica della Regione Puglia esprimeva un proprio parere negativo alla realizzazione della struttura alberghiera ed evidenziava la conseguente necessità di una rivalutazione complessiva della proposta progettuale;
- con nota prot. n. 5528 del 08.02.2017 si rinviava la C.d.S. al 16 Febbraio 2017;
- con nota prot. n. 5556 del 09.02.2017 l'Autorità di Bacino sottolineava le criticità del progetto, riteneva necessario l'invio di nuova documentazione integrativa e dichiarava che il parere sul procedimento sarebbe stato espresso a conclusione della procedura di aggiornamento del PAI, eventualmente richiesta dall'interessato;
- con nota prot. n. 5616 del 09.02.2017 la Provincia di Brindisi Servizio Ambiente ed Ecologia riscontrava la nota prot. n. 2025 del 17.01.2017 e comunicava che il progetto era da sottoporre a verifica di Assoggettabilità a VIA;
- con nota prot. n. 5618 del 09.02.2017 l'Autorità di Bacino chiedeva nuovamente l'invio di tutta la documentazione al fine dell'espressione del parere di competenza e ribadiva che il parere definitivo sarebbe stato espresso a seguito di aggiornamento del PAI ;
- con nota prot. n. 5654 del 09.02.2017 il SUAP trasmetteva agli Enti interessati la nota della Soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. prot. n. 3018 del 25.01.2017;

- con nota prot. n. 6221 del 13.02.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. presentava formale istanza di modifica del PAI;
- con nota prot. n. 6352 del 13.02.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. presentava al SUAP ulteriore memoria;
- con nota prot. n. 6354 del 14.02.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. produceva ulteriore copia di istanza al PAI con allegata relazione dell'Ing. Salvatore Vernole di riscontro all'Autorità di Bacino;
- con nota prot. n. 6620 del 15.02.2017 il Comando Provinciale dei V.FF di Brindisi ribadiva la non partecipazione alla C.d.S. per il mancato invio dell'istanza;
- con nota prot. n. 6769 del 16.02.2017 il Comitato Ambiente e Territorio per Francavilla Fontana chiedeva la dichiarazione di improcedibilità dell'istanza;
- con nota prot. n. 6859 del 16.02.2017 il Circolo Legambiente Piaroa rimetteva propria memoria;
- con apposito verbale n. 02/2017 del 16.02.2017 si chiudeva la seconda riunione della C.d.S. e si aggiornavano i lavori al giorno 03 Marzo 2017 e si fissava l'ultima riunione al giorno 16.03.2017 ;
- con nota prot. n. 6862 del 16.02.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. forniva riscontro alla nota ARPA PUGLIA prot. n. 5279 del 07.02.2017;
- con nota prot. n. 7241 del 20.02.2017 la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio ribadiva il proprio parere del 21.12.2016 con cui erano state espresse forti perplessità riguardo all'adozione della variante "valutando la proposta, nel suo complesso, in forte contrasto con gli obiettivi di valorizzazione del paesaggio rurale del salento";
- con nota prot. n. 7467 del 20.02.2017 veniva convocata formalmente la C.d.s. per il 03.03.2017 e si stabiliva che i pareri sarebbero dovuti pervenire entro il 9 Marzo 2017;
- con nota prot. n. 7952 del 24.02.2017 l'ARPA Puglia confermava il pareri espressi con proprie note a partire dal 18.07.2016 sino al 07.02.2017 contenenti l'evidenziazione di criticità ambientali riguardanti le risorse idriche;
- con nota prot. n. 8043 del 27.02.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. riscontrava la nota dei Vigili del Fuoco del 13.01.2017;

- con nota prot. n. 8189 del 28.02.2017 la soc. 2I RETEGAS S.p.A. ribadiva il proprio nulla osta ;
- con nota prot. n. 8931 del 02.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. produceva ulteriore memoria;
- con nota prot. n. 8932 del 02.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. riscontrava la nota della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio prot. n. 3294 del 17.02.2017 acclarata la prot. gen. al n. 7241 del 20.02.2017;
- con nota prot. n. 9009 del 02.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. inviava uno studio sulla valutazione degli impatti ambientali dei campi da golf;
- con nota prot. n. 9052 del 03.02.2017 la soc. Enel Distribuzione S.p.A. ribadiva la propria disponibilità ad intervenire sulle proprie strutture;
- con nota prot. n. 9168 del 03.03.2017 la Sezione Urbanistica della Regione Puglia, affermava nuovamente la non sussistenza dei presupposti di fatto e giuridici per la realizzazione della struttura alberghiera e contestualmente riteneva necessaria una rivalutazione complessiva della proposta progettuale;
- con nota prot. n. 9179 del 03.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. inviava nota informativa sulle manifestazioni golfistiche in Italia del 2020, a sostegno della strategicità dell'investimento;
- con apposito verbale n. 03/2017 del 03.03.2017 chiudeva la terza C.d.S. e si fissava l'ultima riunione al giorno 16.03.2017 ;
- con nota prot. n. 9282 del 06.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. inviava nota contenente il link relativo alla documentazione;
- con nota prot. n. 9762 del 07.03.2017 al soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. invia documentazione relativa a istanza di progetto di prevenzione incendi;
- con nota prot. n. 9961 del 09.03.2017 la CGIL di Francavilla Fontana invia una propria memoria;
- con nota prot. n. 10060 del 09.03.2017 lo studio Legale Goffredo & Partners, in nome e per conto del Sig. Argentiero Giuseppe inviava propria memoria e documentazione ;
- con nota prot. n. 10076 del 09.03.2017 il Circolo Legambiente Piaroa inviava propria valutazione negativa sul progetto ;
- con nota prot. n. 10181 del 09.03.2017 il Comitato Ambiente e Territorio per

Francavilla Fontana ribadiva la propria richiesta di dichiarazione di improcedibilità dell'istanza;

- con nota prot. n. 10182 del 09.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. inviava considerazioni conclusive;
- con nota prot. n. 10401 del 13.03.2017 l'Autorità di Bacino della Puglia concludeva che il parere potrebbe essere positivo nell'ipotesi in cui fosse stata integrata la documentazione, fossero attuate le varianti prospettate dall'ing. Vernole e conclusa positivamente la procedura di aggiornamento del PAI;
- con nota prot. n. 10778 del 14.03.2017 veniva inviata a tutti gli Enti la relazione del servizio AA.PP. del 03.03.2017 perché l'originale inficiato da errori materiali;
- con nota prot. n. 10967 del 15.02.2017 il Comando Provinciale dei V.FF. inviava nota di apertura del procedimento sull'esame progetto antincendio;
- con nota prot. n. 11080 del 15.03.2017 il SAUP chiedeva alla soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. di fornire i dovuti chiarimenti su quanto affermato dallo studio legale Goffredo & Partners;
- con nota prot. n. 11135 del 16.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. riscontrava nota del Comando Provinciale V.FF.;
- con nota prot. 11181 del 16.03.2017 la soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. riscontrava la nota SUAP prot. n. 11080 del 15.03.2017 circa i rilievi prodotti dal Sig. Argentiero Giuseppe;
- con nota prot. n. 11200 del 16.03.2017 il Dirigente Area Tecnica- Servizio Urbanistica Comunale esprime il proprio parere favorevole condizionato;
- con apposito verbale n. 04/2017 del 16.03.2017 si chiudeva la quarta C.d.S. e si rinviava al provvedimento finale dell'Amministrazione Procedente da rendersi nei termini di legge nella forma della determinazione motivata di conclusione della Conferenza.
- con nota prot. n. 11414 del 17.03.2017 il SUAP sollecitava la Sezione Urbanistica della Regione Puglia ad esprimere il proprio parere;
- con nota prot. n. 1867 del 16.03.2017, acclarata al prot. gen. del Comune al n. 11566 del 20.03.2017 il Servizio Urbanistica della Regione Puglia esprimeva il proprio parere favorevole alle seguenti condizioni: eliminazione della prevista

realizzazione della struttura alberghiera, eliminazione del previsto ampliamento della masseria per mc 1221, 75 ove era previsto il centro benessere, cessione gratuita di mq 1500,00 all'Amministrazione Comunale delle aree a standard urbanistici, progettazione esecutiva che si attenga alle disposizioni contenute nell'elaborato del PPTR 4.4.2, realizzazione delle aree a verde con materiali compatibili con il contesto paesaggistico senza opere di impermeabilizzazione e con impatto minimo per la salvaguardia della morfologia dei luoghi, la delibera di approvazione della variante preveda termine essenziale o condizione risolutiva per mancato inizio nei termini stabiliti dei lavori;

- con nota prot. n. 11637 del 20.03.2017 il Servizio Urbanistica della Regione Puglia puntualizzava che la suddetta nota era stata inviata in data 16.03.2017;
- nota prot. n. 11729 del 20.03.2017 del SUAP con cui è stato chiesto a tutti gli Enti ed alla società proponente di inviare osservazioni urgenti riguardo alla nota della Regione Puglia in vista della conclusione entro il 21.03.2017 della Conferenza dei Servizi;

Preso atto che il parere espresso dalla Regione Puglia Sezione Urbanistica con nota prot. n. 1867 del 16.03.2017, acclarata al prot. gen. al n. 11566 del 20.03.2017 ha disposto :

1. *di procedere “alle valutazioni unicamente del recupero e cambio di destinazione d'uso della struttura esistente, masseria Carlo Di Noi e realizzazione del campo da golf. Di conseguenza per quanto riguarda i requisiti giuridici ricorrenti per l'attivazione della procedura di cui all' art. 8 DPR n.160/2010 si fa riferimento al punto 3 - il requisito della insufficienza delle aree (insufficienza attestata dal dirigente comunale nella predetta nota 2212/2017 esclusivamente per il campo da golf)- di cui alla delibera di G. R. n. 2581/ 2011;*
2. *che “il campo da golf come si rileva dalla Relazione illustrativa, interessa una superficie effettiva di circa il 16% della totalità delle aree interessate dalla variante urbanistica, che continueranno a mantenere la vocazione agricola, e dovrà seguire la morfologia naturale del terreno seguendo le curve altimetriche, lasciando inalterato le zone brulle o sassose esistenti; tale tutela riguarda anche la vegetazione esistente, gli ulivi e i pascoli”;*
3. *che “ atteso il sistema di tutela delle citate norme paesaggistiche, la previsione di ampliamento della masseria, pari a mc.1.221,75 e avente un a superficie di mq. 407, da destinare a centro benessere, risulta in contrasto con l'art. 81 delle NTA/ PPTR, ”*

*misure di salvaguardia e di utilizzazione per le testimonianze della stratificazione insediativa" laddove si dispone che "si considerano non ammissibili tutti piani e progetti che comportano la realizzazione di nuove costruzioni, impianti e in genere opere di qualsiasi specie, anche se di carattere provvisorio" Allo stesso modo per l'area di rispetto della masseria, rilevano le disposizioni dell' art. 82 "Norme di misure di salvaguardia e di utilizzazione per l'area di rispetto delle componenti culturali e insediati ve" laddove si considerano non ammissibili piani e progetti che comportano la realizzazione di nuove costruzioni , impianti e in genere opere di qualsiasi specie anche se di carattere provvisorio
CO2”;*

4. *che “ valutata la proposta progettuale sia sotto il profilo urbanistico teso ad un ordinato assetto del territorio, che alle finalità perseguite dall 'art. 8 DPR n.160 / 2010 di assecondare lo sviluppo dell' attività economica, rappresenta quanto segue:*
- la proposta progettuale trova fondamento nel recupero e valorizzazione di un bene diffuso di architettura rurale, masseria, da restituire alla fruizione della collettività mediante il cambio di destinazione d' uso in struttura ricettiva;*
 - la superficie interessata dal progetto in variante allo strumento urbanistico generale vigente si ritiene congrua con la realizzazione del campo da golf;*
 - alla struttura ricettiva si accede da idonea viabilità pubblica;*
 - le aree a standard urbanistici di cui al D. M. n.1444/ 68 art.5 punto2) in mq. 1500 dovranno essere poste lungo la viabilità pubblica, loc. Casato Fumagalli, per una fruizione effettiva delle stesse”;*

Preso atto altresì che in conseguenza di quanto in premessa, la Regione Puglia Sezione Urbanistica ha espresso il proprio parere favorevole al progetto in questione in variante allo strumento urbanistico alle seguenti condizioni:

1. *eliminazione della prevista realizzazione della struttura alberghiera di mc. 21.706,40 sia per le ragioni innanzi riportate (mancanza dei presupposti di fatto e delle ragioni giuridiche connessi all 'attivazione dell' art. 8 dpr 160/ 2010), sia per ragioni di natura paesaggistico , laddove l'intervento edilizio con il relativo consumo di territorio che comporta , compromette l'impronta unitaria della tutela paesaggistica determinata dal sistema di vincoli gravanti sulle aree interessate, prevalente sulle*

determinazioni urbanistiche;

2. *eliminazione del previsto ampliamento della masseria di mc . 1.221,75 , centro benessere, per le misure di salvaguardia e di utilizzazione finalizzate alla tutela paesaggistica innanzi riportate (art. 81 della NTA del PPTR);*
3. *cessione gratuita all' Amm.n e C. le delle aree a standard urbanistici quantificate in mq. 1500,00 che dovranno essere poste lungo la viabilità pubblica, loc. Casato Fumagalli , per una fruizione effettiva delle stesse;*
4. *la progettazione esecutiva si attenga alle disposizioni contenute nell' elaborato del PPTR 4.4.2 " Linee guida sulla progettazione di aree produttive paesaggisticamente ed ecologicamente attrezzate in particolare per le tipologie edilizie ed i materiali da costruzione, nonché misure atte a garantire il risparmio energetico e l' utilizzo di fonti energetiche rinnovabili ";*
5. *la realizzazione delle aree a verde, attrezzature con per corsi pedonali e spazi di sosta, nonché collegamenti viari finalizzati alla esigenza di fruizione dell' area, dovrà realizzarsi con materiali compatibili con il contesto paesaggistico, senza opere di impermeabilizzazione e con impatto minimo per la salvaguardia della morfologia dei luoghi;*
6. *la delibera di approvazione della variante urbanistica da parte del consiglio comunale preveda obbligatoriamente un termine essenziale o una condizione risolutiva finalizzati a far venir meno gli effetti della variante in caso di mancato inizio lavori entro i termini stabiliti (delibera di G. R. n.2581/ 2011 punto 8).*

Ritenuto, per tutto quanto in premessa di poter esprimere il nulla osta da parte di questo SUAP alla trasmissione, come in effetti in allegato si trasmette, dei verbali della Conferenza dei Servizi relativi al progetto in parola, unitamente alla documentazione agli stessi acquisita ed al parere della Regione Puglia Sezione Urbanistica con nota prot. n. 1867 del 16.03.2017, acclarata al prot. gen. al n. 11566 del 20.03.2017, al Presidente del Consiglio Comunale ed al Sindaco condizionando la redazione della proposta di adozione della variante da parte dell'Area Tecnica, secondo le indicazioni della D.G.R. 2581/2011, alla presentazione del progetto modificato secondo il parere espresso dalla Regione Puglia da parte della ditta proponente ed all'acquisizione di tutti i pareri tecnici sul progetto così configurato (tutela della salute, utilizzo delle acque, pubblica incolumità, tutela del paesaggio, tutela del territorio, tutela ambientale, tutela dei beni culturali ed architettonici) inclusa la determinazione finale di VIA/VAS;

- Visto il D.P.R. 07.09.2010 n. 160;
- Vista la Legge 07.08.1990 n. 241 ss.mm.ii.;
- Vista la DGR 22.11.2011 n. 2581;
- Visto il vigente Statuto Comunale;

DETERMINA

Per tutte le motivazioni in premessa indicate e che qui di seguito si intendono integralmente riportate:

1. Di prendere atto dei verbali delle riunioni della CdS che in questa sede formalmente si approvano, per farne parte integrante e sostanziale al presente atto;
2. Esprimere come esprime, il proprio nulla osta alla trasmissione dei verbali della Conferenza dei Servizi convocata per esaminare la proposta progettuale presentata con istanza prot. n. 40265 del 07.11.2016 dalla soc. Cavallo Francesco & Figlio S.r.l. con sede in Ceglie Messapica alla via Perosi, 27 nella persona del Leg. Rapp. Sig. Cavallo Francesco nato a Ceglie Messapica l'11.11.1940 ed ivi residente alla via Perosi, 27 Partita I.V.A. 01347240747 per la variante di destinazione urbanistica ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 in vista della costruzione di un campo di golf di n. 18 buche, club house, centro benessere, residenze e casa del custode da realizzarsi in c/da Carlo di Noi superiore;
3. Trasmettere come trasmette al Presidente del Consiglio Comunale ed al Sindaco per le valutazioni di competenza i seguenti verbali della Conferenza dei Servizi n. 01/2017 del 16.01.2017 n. 02/2017 del 16.02.2017 , n. 03/2017 del 03.03.2017 e n. 04/2017 del 16.03.2017;
4. Si da atto che tutta la documentazione allegata ai suddetti verbali unitamente al parere della Regione Puglia Sezione Urbanistica nota prot. n. 1867 del 16.03.2017, acclarata al prot. gen. al n. 11566 del 20.03.2017 è reperibile sulla home page del Comune di Francavilla Fontana ;
5. Condizionare, come espressamente condiziona, la redazione della proposta di adozione della variante urbanistica, di competenza dell'Area Tecnica-Servizio Urbanistica Comunale, secondo le indicazioni della D.G.R. 2581/2011, alla presentazione da parte della Ditta Proponente entro 30 giorni dalla notifica della presente, del progetto

modificato secondo il parere espresso dalla Regione Puglia;

6. condizionare, come espressamente condiziona, la redazione della proposta di adozione della variante urbanistica, all'acquisizione di tutti i pareri tecnici sul progetto così configurato (tutela della salute, utilizzo delle acque, pubblica incolumità, tutela del paesaggio, tutela del territorio, tutela ambientale, tutela dei beni culturali ed architettonici) inclusa la determinazione finale di VIA/VAS
7. Di notificare la presente alla Società proponente l'investimento e a tutti gli enti interessati dalla CdS in parola, per quanto di rispettiva competenza e in esecuzione della presente.

La presente determinazione è esecutiva dalla data della sua repertoriazione al Registro Generale.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

f.to Dott. Budano Gianluca

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune di Francavilla Fontana in estratto dell'originale informatico e sottoscritta con firma digitale dal Responsabile dirigente competente per rimanervi gg. 15 consecutivi, dal **23/03/2017** al **07/04/2017** successivamente rimarrà ivi reperibile nella sezione "Storico" ai sensi della vigente disciplina regolamentare comunale.

Per l'invio in pubblicazione all'Albo on-line n. Reg: **921**.

Sede Municipale, li 23/03/2017

Il Responsabile della pubblicazione

f.to Fontana ZITO

Documento formato ai sensi del Dlgs 445/00, dell'art. 20 del Dlgs 82/2005 e ss.mm.ii.
Il presente atto è conservato in forma digitale ai sensi e per gli effetti di legge.